



21 أغسطس 2019
كُتب: عامر شامخ

يدور جدل الآن حول ما يُعرف بـ«مبادرة الإفراج عن المعتقلين»، وهناك فريقان، مع وصد، أما الجهة التي طرحت المبادرة أو ألقت الحجر ثم انصرفت فليست محددة بدقة، وإن كان البعض يَحْمَنُ أنها «عمل مخبراتي» تدخل فيه الإعلام فصنع هذا الجدل، وقد أورد في بعض برامجهم أن (1350) شابًا معتقلًا تضرروا من حبسهم فكتبوا إلى قيادة الإخوان للسعي لفكهم؛ بإتمام (صفحة) مع النظام والتراجع (خطوة إلى الوراء)، وقد اقترح بعض الإعلاميين فرض (فدية) قدرها (5000 دولار) على كل (رأس) يتم الإفراج عنها!

والأمر لا يستحق كل هذا الجدل والتنازع بين الفريقين؛ فمن شاء فليأخذ بالعزيمة وله الأجر والثواب، وهو أدري بحاله. ومن لم يستطع فليترخص، وليس في الرخصة إثم، غير أنه يُحرم الثواب، كالمعتاد ليس له أجر وليس عليه وزر.

وهذا مبدأ الإخوان المثبت في أديانهم والذي أعلنوه منذ الخمسينيات. وهو ليس من اختراعهم، بل مبدأ شرعي أخذ به النبي وصحابته الكرام، فقد أجاز - صلى الله عليه وسلم - لآل ياسر وصهيب وبلال وخباب وغيرهم من الضعفاء الجهر بكلمة الكفر تفاديًا لما يجري عليهم من تعذيب يفوق احتمالهم؛ فقد عُذِّبوا حتى قُتِلَ ياسر وسمية، أما ابنهما عمار فقد جاء إلى النبي وهو يبكي، فقال له - صلى الله عليه وسلم -: ما وراءك؟ قال: شر يا رسول الله، ما تُركت حتى نلت منك وذكرت آلهم بخير. فجعل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يمسح عينيه ويقول: فكيف تجد قلبك؟ قال: مطمئن بالإيمان، قال: فإن عادوا فعد، فنزلت الآية: (مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ عَذَابٌ مِّنَ اللَّهِ وَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) [النحل: 106]، أما الآخرون فقد أخذوا بالعزيمة، ولم يأتنا أن النبي - صلى الله عليه وسلم - عاب عليهم هذا الاختيار، بل سمعنا أن بلالًا كان كلما زادوه في التعذيب زاد في الجهر بكلمة: (أخذُ أخذ).

وقد مرت الجماعة بمحن سابقة أضلت خلالها هذا المبدأ؛ ففي الستينيات فتح النظام الباب أمام الإخوان المسجونين للتظلم، فأعلن الإمام الهضيبي رأي الجماعة قائلًا: "أنا شخصيًا لن أرفع قضية تظلم؛ لأنه بيني وبين الله عهد ألا أسأل مخلوقًا شيئًا، وهذا ليس عنادًا لكنه عهد بيني وبين الله.. لن أطلب حاجة من غير الله.. يفرج عني يفرج عني.. يبيقيني في السجن يبيقيني.. إنما الباب مفتوح أمام الإخوان؛ فمن أراد أن يتظلم فليتظلم، ومن لم يرد فله ما يرى، بشرط ألا يتبرأ أحد من دعوة الإخوان المسلمين".

والذين يأخذون بالرخص في ظل أجواء القهر والتعذيب التي رأيناها وسمعنا بها قد يكونون معذورين، خصوصًا إن لم يكونوا قادة يُخشى أن يترخص الناس بترخصهم، وأيضًا إن لم يكونوا على علم مسبق بمشقات الطريق؛ إذ من الناس من لم يكن يحتمل دخول قسم شرطة، ثم وجد نفسه (كعب داين) بين الأقسام والنيابات والسجون والترحيلات إلخ، وهناك (الظروف) التي تختلف من شخص لآخر وهي متعددة؛ تجعل الرخصة (طوق نجاة) ليس لهذا الشخص فقط، بل لمن حوله، حتى وإن كانت حريته فيما بعد منقوصة.

أما إذا أخذنا بقاعدة (المفضول والأفضل)؛ فإن الأخذ بالعزيمة في مواجهة الظالمين أفضل، خصوصًا بالنسبة للدعاة والمتصدرين للإصلاح؛ لأن نكبة الأمة فيهم - لا سمح الله - تكون كبيرة؛ إذ الناس ينتظرون منهم الإحسان، كما قال أبو جعفر الأنباري للإمام أحمد بن حنبل وهو مشرف على الفتنة: «يا هذا! أنت اليوم رأس، والناس يقتدون بك، فوالله لئن أجبت إلى خلق القرآن ليجيب خلق، وإن أنت لم تجب ليمتنعن خلق من الناس كثير، ومع هذا فإن الرجل إن لم يقتلك فإنك تموت، فاتق الله ولا تجب".

وفي حصار الشيعب دليل على أن العزيمة أمضى وأنفع وإن جرت المشقة؛ فإن المسلمين صمدوا ثلاث سنين ذاقوا خلالها الأمرين في ظل مقاطعة تامة من أهلهم وذويهم فلم يلينوا حتى لان لهم قلب المشرك؛ فخرجوا من الحصار لم تنحن لهم جهة ولم تنكسر لهم عين. وما فعله حبيب دليل ثان على أن المسلم صحيح العقيدة يستهين بالحياة عند تصديه للباطل، لقد طلبوا منه أن يذكر النبي - صلى الله عليه وسلم - بسوء، نظير أن يفكوا أسرهم ويمنعوا قتله فأبى، وذهب إلى ربه شهيدًا تحدث السير بفضلته إلى ما شاء الله، وهو عين ما فعله رسول الله (حبيب بن زيد بن عاصم) إلى مسيلمة الكذاب الذي قال له مسيلمة: أتشهد أن محمدًا رسول الله؟ قال: نعم. قال: أنشهد أني رسول الله؟ قال حبيب: أنا أصم لا أسمع. ففعل ذلك مرارًا، فقتله مسيلمة صبرًا، أي قطعه عضوًا عضوًا وهو لا يستجيب.

إن خطورة الرخصة في ظل نظام لا يرقب في مؤمن إلا ولا ذمة أنها قد تجر على صاحبها بلاء أكثر من البلاء الواقع عليه؛ فنحن أمام عصابة هدفها استئصال الدعاة إلى الله؛ من أجل ذلك اخترعوا «التدابير الاحترازية»، و(إعادة اعتقال من سبق اعتقاله)؛ ليلطل سيفهم مصلنًا على الأطهار حتى وإن

خرجوا من السجن، ناهيك عن منع توظيفهم، وعدم سفرهم، وبهذا لن يكون المفرج عنه أممًا على نفسه. ولا نبالغ إذا قلنا إن الأمور ربما تصل إلى استخدام (المفرج عنه) للعمل جاسوسًا ضد إخوانه؛ عربونًا لعدم اعتقاله.

ونقبس هنا ما جاء على لسان الأستاذ حسن دوح -رحمه الله- فى كتابه (25 عامًا فى جماعة الإخوان)؛ حيث يعلن ندمه - وقد ترك الجماعة - على تأييده للظالمين لأجل الحصول على الإفراج، يقول: (لما فكرت فى التأييد كتبت رسالة أبعثتها بثانية وثالثة ورابعة، ولا أذكر الآن عدد الرسائل التى أرسلتها للتأييد، ولكن يبدو أن كل محاولاتي قد تبذرت، وشعرت أنهم يطمعون أن أتدنى لدرجة أخرى، وهى أن أكتب تقارير فى حق زملائى.. ومن فضل الله علىّ أولاً وأخيراً أننى لم أبتل بهذا الأمر الذى تعرض له بعض إخواننا -سامحهم الله وعافاهم... لقد ظلمت أكتب لعبد الناصر خطابات لمدة عام ونصف العام.. ولا مجيب).

ونحمد لقادة الإخوان أنهم ثابتون صامدون وقد مر على العشرات منهم ست سنوات وهم فى الحبس الانفرادى؛ وها هو مرشددهم، الرجل السبعيني والأستاذ الجامعي المرموق قد تعددت أحكام إعداماته ومؤبداته، وحضر حتى الآن نحو ألف جلسة محاكمة، وتعرض للتعذيب، وقُتل ابنه وهو فى السجن، وأحرقوا بيته، وصادروا أمواله، ولا زال -بفضل الله- نشيطًا معاقًا.

وهم على درب إخوانهم الذين سبقوهم بالإيمان؛ فالأخ كمال السنانيرى (قُتل داخل السجن يوم 5 نوفمبر 1981) ظل ثابتًا فى معتقله لا يثنيه برده ولا حره ولا قسوة سجنائه وجفاؤهم، عزيز النفس أبيضًا، استمر لعشر سنوات يلبس بدلة السجن -وهى لا تطاق- صيفًا وشتاء؛ لئلا يطلب من أعوان الباطل إذًا بلبس مدنى يعطوه أو يمنوه. وقد توسط أحد أقربائه لدى عبد الحكيم عامر للإفراج عنه شريطة كتابة طلب عفو فرفض وقال: (لو وافق حذائى على هذا الكلام المنافق لخلعته فورًا، أنا هنا مسجون طلبًا ولن أستجدى ظالمى أبدًا). وها هو الإمام الهضبيى -وهو القاضى الأرسنقراطى المنعم- يتعالى على المحنة، فىنام قرير العين بعد صلاة العشاء حتى فى أوقات الحر استعدادًا للتهجد، وكان يأكل العدس بالحصا، والفول بالسوس، وكان صلبًا، يسخر من الطواعيت، أسدًا فى مواجهة جلاديه. لما أصيب بالذبحة وهو فى السجن رفض الانتقال إلى المستشفى للعلاج قائلاً: (أرفض أن أنقل إلى المستشفى، إننى أريد أن أموت هنا بين الرجال). وقد سمع يومًا أحًا مسئولًا يبكى فى الصلاة فنهاه قائلاً: (هذا موضع لا أحيد فيه البكاء، ابك عندما تخلو بنفسك، لكن لا تبك على مسمع الظالمين فىطنوا فىنا الضعف).

والأمثلة تطول لعل أطرفها ما جرى للشيخ أحمد شريت؛ إذ قال له أحد الحراس يومًا: «يا عم الشيخ! إن كنت فى بلد بتعبد العجل حش وارميله، فقال الشيخ: ازاي أرميله، دنا أقطع راسه».

وهؤلاء وهؤلاء على نهج أسيدانا الأنبياء والمرسلين الذين قالوا: (وَمَا لَنَا أَلَّا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلَنَا وَلَتَصِيرَنَّ عَلَيْنَا مَا أَدَّبْتُمُونَا وَعَلَى اللَّهِ قَلْبَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ) [إبراهيم: 12]، فكان الجزاء: (يَتَّبِعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ) [إبراهيم: 27].